

Piazza 28 Ottobre 1918 nr. 1  
Telefono (0438) 466111  
Telefax (0438) 466190  
Codice fiscale: 82002770269  
Partita Iva: 00670660265



COMUNE DI  
**SANTA LUCIA DI PIAVE**

Provincia di **TREVISO**

**ORIGINALE**

**Deliberazione n.° 30**  
in data 30/11/2020

## Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

**OGGETTO: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE PERCORSO CICLO-PEDONALE PROTETTO LUNGO VIA MARTIRI DELLA LIBERTA' CON INIZIO DAL CANALE FILIBERTO E FINO A VIA CAMPANA, IN COMUNE DI SANTA LUCIA DI PIAVE (TV). ARTT. 11, 16 E 19 D.P.R. 8.6.2001 N. 327, ART. 24 L.R. 7.11.2003 N. 27. ADOZIONE DI VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO**

L'anno **2020**, addì **trenta** del mese di **novembre** alle ore **19.30** nella Sala Consiliare della Residenza Municipale, per determinazione del Sindaco con avvisi scritti, recapitati nei tempi e nelle forme di legge, si è riunito in seduta Pubblica sessione Ordinaria ed in seduta di 1<sup>a</sup> convocazione, il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello, risultano:

N.	COGNOME E NOME	Presenti	Assenti	N.	COGNOME E NOME	Presenti	Assenti
1	SZUMSKI RICCARDO	X		7	SAMOGIN MARTINA	X	
2	BELLOTTO LUCA		X	8	SCANDOLO TANIA	X	
3	MARCON FEDERICA	X		9	MENEGAZZI CELESTE	X	
4	PELLEGRINI FRANCESCA	X		10	CASTELLAZ LUCA	X	
5	CIULLO GIANCARLO	X		11	BARRO ALESSIO	X	
6	PUCCI PASQUALE	X		12	BORNIA MARIA PAOLA	X	
				13	MARSURA ALESSANDRO	X	
					TOTALI	12	1

Assiste alla seduta il Sig. CIPULLO CARMELA Segretario del Comune.

Assume la presidenza il Sig. SZUMSKI RICCARDO nella sua qualità di Sindaco il quale constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la discussione e deliberazione sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Scrutatori: SAMOGIN MARTINA, CASTELLAZ LUCA, MARSURA ALESSANDRO

### PARERI DI COMPETENZA

(art. 49 e 147bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3 del Regolamento comunale dei controlli interni)

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla Regolarità  
Tecnica

Si esprime parere **FAVOREVOLE** in ordine alla Regolarità Contabile  
ed alla Copertura Finanziaria

IL RESPONSABILE DEL 4° SERVIZIO  
DOTT.SSA ANNA RITA SPERANZA

IL RESPONSABILE DEL 5° SERVIZIO  
ARCH. SARA DAL BO

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
DOTT. GIUSEPPE PASIN

**In attuazione delle misure in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, alla seduta non è ammessa la partecipazione in sala del pubblico. E' comunque garantito il collegamento in diretta streaming.**

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**UDITA** la relazione del Sindaco e gli interventi che ne sono seguiti il cui testo, deregistrato da supporto informatico, è riportato in allegato;

**PREMESSO CHE**, a seguito di indirizzo formulato dall'Amministrazione Comunale, il Responsabile del 4° Servizio – Lavori Pubblici, Ecologia ed Ambiente ha provveduto all'espletamento della procedura negoziata, senza previa pubblicazione di bando di gara indetta ai sensi degli artt. 91, 57 e 83 del D.Lgs. 12.04.2006 n. 63 e ss.mm.ii. e dell'art. 267 del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii., esperita con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 91 e 57 del D.LGS 12.4.2006 n. 163 e ss.mm.ii. e 267 del D.P.R. 05.10.2010 n. 207 e ss.mm.ii. tra cinque operatori economici del settore, per l'affido del servizio di incarico professionale per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori, della direzione lavori per l'opera denominata: "Realizzazione percorso ciclo-pedonale protetto lungo via Martiri della Libertà, con inizio dal canale di Filiberto e fino a via Campana";

**DATO ATTO CHE** a seguito delle risultanze della procedura negoziata, con determina del Responsabile del 4° Servizio – Lavori Pubblici, Ecologia ed Ambiente n. 46 del 29.04.2016 si è provveduto all'aggiudicazione del servizio di incarico professionale per la redazione della progettazione definitiva ed esecutiva, del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori, della direzione lavori per l'opera denominata: "Realizzazione percorso ciclo-pedonale protetto lungo via Martiri della Libertà, con inizio dal canale Filiberto e fino a via Campana";

**VISTO** il progetto definitivo, pervenuto agli atti in data 06.03.2020 protocollo n. 2693;

**VISTA** la delibera di Giunta Comunale n. 32 del 16.03.2020, con la quale è stato approvato, il progetto definitivo dei lavori di "Realizzazione percorso ciclopedonale protetto lungo via Martiri della Libertà, con inizio dal Canale Filiberto e fino alla via Campana", dell'importo complessivo di € 620.000,00, al fine di consentire l'inserimento dell'intervento nel "Programma Triennale 2020-2022 delle Opere Pubbliche ed Elenco Annuale 2020 – Aggiornamento n. 1";

**VISTA** la deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 del 09.03.2020, esecutiva, avente ad oggetto "Programma triennale 2020-2022 delle opere pubbliche ed elenco annuale 2020 – Aggiornamento n. 1", con la quale è stato adeguato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2020 - 2022, e l'Elenco Annuale dei Lavori Pubblici – anno 2020, mediante l'inserimento dell'opera pubblica di "Percorso ciclopedonale protetto lungo via Martiri della Libertà – con inizio dal canale Filiberto e fino alla via Campana", dell'importo complessivo di € 620.000,00, con fondi propri di bilancio;

**VISTO** il progetto definitivo redatto dall'ing. Adolfo Piazza con studio in S. Michele al Tagliamento (VE) Piazza G. Marconi n. 5/A, pervenuto agli atti in data 06.03.2020 al n. 2693 di protocollo generale, dell'importo complessivo di € 620.000,00, composto dai seguenti elaborati:

### **DOCUMENTI:**

- Relazione generale e Quadro economico di spesa
- Elenco dei Prezzi Unitari
- Computo metrico Estimativo
- Piano Particellare di Esproprio
- Prime indicazioni e disposizioni per la stesura del Piano di Sicurezza e Coordinamento
- Stima complessiva dei costi della Sicurezza

### **ELABORATI GRAFICI:**

- Tav. 1 Corografia di insieme della zona d'intervento
- Tav. 2 Vista aerea dell'esistente
- Tav. 3 Documentazione fotografica
- Tav. 4/A Rilievo plano-altimetrico
- Tav. 4/B Rilievo plano-altimetrico
- Tav. 5 Sottoservizi esistenti
- Tav. 6 Comparativa tra esistente e progetto
- Tav. 7/A Planimetria di progetto

- Tav. 7/B Specifiche Tecniche Lavori: opere stradali e opere idrauliche
- Tav. 7/C Sovrapposizione Planimetria di progetto – Piano Interventi
- Tav. 7/D Planimetrie con inizio dal canale Filiberto e fino a via Campana, proseguendo su quest'ultima via fino alla via Trieste
- Tav. 8 Tracciato Pista Ciclabile
- Tav. 9 Tracciato tubazioni
- Tav. 10 Profili Longitudinali
- Tav. 11/A Sezioni Trasversali
- Tav. 11/B Sezioni Trasversali
- Tav. 12 Segnaletica Orizzontale e Verticale
- Tav. 13 Sezioni tipo
- Tav. 14/A Impianto illuminazione
- Tav. 14/B Impianto illuminazione (Specifiche Tecniche)
- Tav. 15/A Planimetria catastale con superfici di esproprio
- Tav. 15/B Planimetria catastale con superfici di esproprio
- Tav. 16 Manufatti in c.a. di progetto

e con il seguente quadro generale di spesa:

**LAVORI A BASE D'ASTA:**

Lavori	€ 442.072,95
Oneri della sicurezza	€ 18.700,00

Importo soggetto a ribasso	€ 442.072,95
Importo totale dei lavori	€ 460.772,95

**Somme B**

Acquisizione aree, occupazioni temporanee e pertinenti indennizzi	€ 7.364,00
Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori ed al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità e di collaudo	€ 70.000,00
IVA 10% su lavori	€ 46.077,30
CNPAIA 4% + IVA 22% su spese tecniche	€ 16.128,00
Accantonamento artt 113 del D.Lgs. 50/2016	€ 9.215,46
Imprevisti	€ 10.442,29
<b>Totale somme a disposizione dell'Amministrazione</b>	<b>€ 159.227,05</b>

**Riepilogo**

Importo soggetto a ribasso	€ 442.072,95
Oneri della sicurezza	€ 18.700,00
Somme a disposizione dell'Amministrazione ( <b>Somme B</b> )	€ <b>159.227,05</b>
<b>Costo totale dell'opera</b>	<b>€ 620.000,00</b>

**RILEVATO** che, nel corso dell'elaborazione della progettazione definitiva, è emersa la necessità di predisporre una variante urbanistica parziale allo strumento urbanistico vigente, al fine di consentire la completa conformità urbanistica dell'opera ed apporre il vincolo preordinato all'esproprio, anche al fine di dar seguito alla procedura espropriativa finalizzata all'acquisizione delle superfici necessarie per garantire maggiore funzionalità alle opere così come progettate;

**RILEVATO**, pertanto, che lo strumento per la definizione in dettaglio del vincolo preordinato all'esproprio, connesso con la progettazione definitiva agli atti, è costituito da una variante urbanistica, che preveda puntualmente la nuova opera da realizzare, ai sensi dell'art. 24 della L.R. 27/2003;

**RICHIAMATO**, l'art. 19, comma 2, del D.P.R. 08 giugno 2001, n. 327 e s.m.i. recante il "*Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per pubblica utilità*", in base al quale l'approvazione del progetto definitivo da parte del Consiglio Comunale costituisce adozione della variante allo strumento urbanistico in funzione dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

**DATO ATTO CHE** il Comune di S. Lucia di Piave ha adeguato la propria pianificazione urbanistica comunale articolandola, ai sensi L.R. n. 11 del 23.04. 2004 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio" e ai sensi della L.R. n. 14 del 24.06.2017 "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo ...*", in disposizioni

strutturali contenute nel Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (PATI) tematico dell'Agro coneglianese Sud-Orientale, nel Piano di Assetto del Territorio (PAT) ed in disposizioni operative contenute nel Piano degli Interventi (PI):

- Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (PATI) dell'Agroconeglianese sud-orientale unitamente ai Comuni di Vazzola e Santa Lucia di Piave a seguito dell'approvazione del PATI in Conferenza di Servizi del 27.05.2015, ratificata con deliberazione della Giunta Provinciale 225 del 29.06.2015 ai sensi dell'art. 15, comma 6 delle L.R. 11/2004 e pubblicato sul BUR n. 70 del 17.07.2015;
- Piano di Assetto del Territorio (PAT) adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 25 del 25.07.2016, approvato in Conferenza di Servizi del 24.05.2017, ratificato con Decreto del Presidente della Provincia n. 167 del 21.08.2017, pubblicato nel B.U.R.V. n° 89 del 15.09.2017;
- Variante n. 1 al PAT in adeguamento ai disposti della L.R. 14/2017 adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 18 del 30/07/2019 ed approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 46 del 18.12.2019;
- Piano degli Interventi (PI) adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 37 del 30.07.2018 ed approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 3 del 25.02.2019;

**VISTA** la proposta di adozione della Variante allo strumento urbanistico finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio prescritto per poter eseguire l'opera, Variante n. 1 al Piano degli Interventi redatta dalla Società di ingegneria D-RECTA srl, con studio a San Fior (TV) in Via Ferrovia n.28, pervenuta agli atti in data 06.07.2020 al n. 7031 di protocollo, composta dai seguenti elaborati:

- Variante opera pubblica
- Dichiarazione di non necessità alla V.INC.A
- Asseverazione idraulica
- Asseverazione sismica;

**DATO ATTO**, pertanto, che sono stati acquisiti tutti i pareri previsti dalle normative vigenti sul progetto definitivo agli atti;

**RILEVATO** che in riferimento al progetto definitivo dell'opera, ivi compreso il piano particellare di Esproprio e la descrizione degli immobili, depositati presso l'Ufficio Tecnico del Comune a far data dal 04.08.2020, ai sensi degli artt. 10, 11 e 16 del D.P.R. 327/2001, si è provveduto all'avvio del procedimento mediante lettera raccomandata alle Ditte interessate, per:

- l'approvazione del progetto definitivo dei lavori di "Realizzazione percorso ciclopedonale protetto lungo via Martiri della Libertà con inizio dal Canale Filiberto e fino a via Campana";
- l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità;

il tutto, nell'ambito della suddetta procedura espropriativa;

**DATO ATTO** che presso il 4° Servizio Lavori Pubblici, Ecologia, Ambiente, sono stati depositati tutti gli elaborati tecnici che costituiscono il progetto definitivo dell'opera, compreso l'elaborato "*Piano Particellare di Esproprio*", necessari per una puntuale individuazione delle aree interessate dal procedimento espropriativo, mentre presso il 5° Servizio Edilizia Privata Urbanistica, sono stati depositati i documenti per la Variante Urbanistica;

**ACCERTATO** che a norma del comma 11, dell'art. 16 del D.P.R. 08.06.2001, n. 327 e s.m.i., entro i 30 giorni dalla data di notifica dell'avvio del procedimento *de quo*, alcuni dei proprietari espropriandi hanno presentato osservazioni, e precisamente la società S. ANNA DI SARANO S.S. Soc. Agricola con sede in Venezia Sestiere Cannaregio 3673;

**ACCERTATO** altresì che con nota del 02.09.2020 protocollo generale n. 9110 la società S. ANNA DI SARANO S.S. Soc. Agricola, con sede in Venezia Sestiere Cannaregio 3673, ha prodotto proprie osservazioni pure considerate nell'ambito della fase istruttoria della presente;

**RITENUTO** di controdedurre ad ognuna delle sopra elencate osservazioni sulla base del documento tecnico denominato "PROPOSTA TECNICA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI", il quale raccoglie integralmente il testo delle osservazioni ed il testo della proposta di controdeduzione, che costituisce l'allegato sub A), facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

**PRECISATO** che la conseguente soluzione progettuale non ha comportato pregiudizio per altri proprietari, tanto ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 16, comma 12 del T.U. espropri;

**CONSIDERATO** altresì che:

- gli elaborati tecnico-economici costituenti il progetto definitivo qui in approvazione, rappresentano i documenti rilevanti e necessari per la precisa individuazione della consistenza, della natura e dello scopo delle opere da eseguire;

- i nulla-osta, le autorizzazioni e gli altri atti d'assenso previsti dalla normativa vigente e come in premessa elencati, sono stati regolarmente acquisiti;

**RITENUTO** di procedere all'approvazione in sede consiliare del citato progetto definitivo, che comporta, ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii. la dichiarazione di pubblica utilità delle opere, nonché l'adozione della Variante Urbanistica finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. 08.06.2001 n. 327;

**RICORDATO** che l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 dispone che:

*“2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado.”*

*“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico”;*

**DATO ATTO** che, conseguentemente nel rispetto delle disposizioni dell'art. 78, commi 2 e 4 del D.Lg. n. 267/2000, la votazione per l'approvazione del progetto definitivo dell'opera pubblica in oggetto, in adozione della Variante allo strumento urbanistico, potrà svolgersi in 2 distinte fasi:

- 1° fase votazione delle osservazioni pervenute come da “PROPOSTA TECNICA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI”, allegato sub A), parte integrante e sostanziale della presente;
- 2° fase: votazione finale per l'approvazione, in unica soluzione, di tutti gli elaborati che compongono il progetto definitivo dell'opera pubblica ed all'adozione della Variante allo strumento urbanistico, composti degli elaborati citati nel presente atto e allegati non materialmente ma a mezzo di rinvio documentale al protocollo generale dell'Ente;

**DATO ATTO** che il Responsabile del procedimento espropriativo, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. è il Responsabile del 4° Servizio – Lavori Pubblici, Ecologia e Ambiente, giusta Provvedimento del Sindaco n. 7 del 14.05.2019;

#### **VISTI:**

- il D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii.;
- il vigente Statuto Comunale;
- il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.ii.;

**PRESO ATTO** che, ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e art. 3 del vigente Regolamento dei controlli interni, sul presente provvedimento sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa espressi rispettivamente dal Responsabile del 4° Servizio-Lavori Pubblici, Ecologia e Ambiente e dal Responsabile del 5° Servizio-Edilizia Privata e Urbanistica;
- di regolarità contabile;

Si passa quindi alle votazioni come di seguito riportate:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Passa alla votazione dell'osservazione pervenuta in data 02.09.2020 al protocollo generale n. 9110 a nome della società S. Anna di Sarano S.S. Soc. Agricola con sede in Venezia - Sestiere Cannaregio, 3673 con proposta di non accoglimento:

Consiglieri presenti e votanti n. 12

Con voti favorevoli n. 8, contrari n. 0 e astenuti n. 4 (i Consiglieri della Lista “Vivere bene a Santa Lucia”, Luca Castellaz e Alessio Barro, e della Lista “Cambiare Santa Lucia”, Maria Paola Bornia e Alessandro Marsura)

### **DELIBERA**

Di non accogliere l'osservazione pervenuta in data 02.09.2020 al protocollo generale n. 9110 a nome della società S. Anna di Sarano S.S. Soc. Agricola con sede in Venezia - Sestiere Cannaregio, 3673;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Passa all'approvazione, in unica soluzione, di tutti gli elaborati che compongono il progetto definitivo dell'opera pubblica e all'adozione della Variante allo strumento urbanistico, composti degli elaborati citati nel presente atto e allegati non materialmente ma a mezzo di rinvio documentale al protocollo generale dell'Ente;

E pertanto con voti

Consiglieri presenti: 12

Consiglieri votanti: 12

Favorevoli: 10

Contrari: 0

Astenuti: 2 (i Consiglieri della Lista "Cambiare Santa Lucia", Maria Paola Bornia e Alessandro Marsura) espressi per alzata di mano

### DELIBERA

1. di dare atto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di approvare, per le motivazioni indicate in premessa, il progetto definitivo dell'opera denominata: "*Percorso ciclopedonale protetto lungo via Martiri della Libertà – con inizio dal canale Filiberto e fino alla via Campana*", redatto e sottoscritto per regolarità e completezza degli elaborati, ai sensi della legislazione vigente, dall'ing. Adolfo Piazza con studio in S. Michele al Tagliamento (VE) Piazza G. Marconi n. 5/A e pervenuto agli atti, in data 06.03.2020 al n. 2693 di protocollo generale, dell'importo complessivo di € 620.000,00, composto dai seguenti elaborati:

#### **DOCUMENTI:**

- Relazione generale e Quadro economico di spesa
- Elenco dei Prezzi Unitari
- Computo metrico Estimativo
- Piano Particellare di Esproprio
- Prime indicazioni e disposizioni per la stesura del Piano di Sicurezza e Coordinamento
- Stima complessiva dei costi della Sicurezza

#### **ELABORATI GRAFICI:**

- Tav. 1 Corografia di insieme della zona d'intervento
- Tav. 2 Vista aerea dell'esistente
- Tav. 3 Documentazione fotografica
- Tav. 4/A Rilievo plano-altimetrico
- Tav. 4/B Rilievo plano-altimetrico
- Tav. 5 Sottoservizi esistenti
- Tav. 6 Comparativa tra esistente e progetto
- Tav. 7/A Planimetria di progetto
- Tav. 7/B Specifiche Tecniche Lavori: opere stradali e opere idrauliche
- Tav. 7/C Sovrapposizione Planimetria di progetto – Piano Interventi
- Tav. 7/D Planimetrie con inizio dal canale Filiberto e fino a via Campana, proseguendo su quest'ultima via fino alla via Trieste
- Tav. 8 Tracciato Pista Ciclabile
- Tav. 9 Tracciato tubazioni
- Tav. 10 Profili Longitudinali
- Tav. 11/A Sezioni Trasversali
- Tav. 11/B Sezioni Trasversali
- Tav. 12 Segnaletica Orizzontale e Verticale
- Tav. 13 Sezioni tipo
- Tav. 14/A Impianto illuminazione
- Tav. 14/B Impianto illuminazione (Specifiche Tecniche)
- Tav. 15/A Planimetria catastale con superfici di esproprio
- Tav. 15/B Planimetria catastale con superfici di esproprio
- Tav. 16 Manufatti in c.a. di progetto

e con il seguente quadro generale di spesa:

**LAVORI A BASE D'ASTA:**

Lavori	€ 442.072,95
Oneri della sicurezza	€ 18.700,00
Importo soggetto a ribasso	€ 442.072,95
Importo totale dei lavori	€ 460.772,95

**Somme B**

Acquisizione aree, occupazioni temporanee e pertinenti indennizzi	€ 7.364,00
Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi, alla direzione lavori ed al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità e di collaudo	€ 70.000,00
IVA 10% su lavori	€ 46.077,30
CNPAIA 4% + IVA 22% su spese tecniche	€ 16.128,00
Accantonamento artt 113 del D.Lgs. 50/2016	€ 9.215,46
Imprevisti	€ 10.442,29
Totale somme a disposizione dell'Amministrazione	€ <b>159.227,05</b>

**Riepilogo**

Importo soggetto a ribasso	€ 442.072,95
Oneri della sicurezza	€ 18.700,00
Somme a disposizione dell'Amministrazione ( <b>Somme B</b> )	€ <b>159.227,05</b>
Costo totale dell'opera	€ <b>620.000,00</b>

3. di adottare, a norma del combinato disposto dell'art. 24 della L.R. 27/2003 e dell'art. 19 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii., la Variante n. 1 al Piano degli Interventi redatta dalla Società di ingegneria D-RECTA srl, con studio a San Fior (TV) in Via Ferrovia n.28, pervenuta agli atti in data 06.07.2020 al n. 7031 di protocollo, composta dai seguenti elaborati:
  - Variante opera pubblica
  - Dichiarazione di non necessità alla V.INC.A
  - Asseverazione idraulica
  - Asseverazione sismica;
4. di apporre, sulle aree interessate dai lavori, come emarginate dal piano particellare degli espropri, il VINCOLO PREORDINATO all'ESPROPRIO, ai sensi e per gli effetti del comma 2, dell'art. 10, del D.P.R. 327/2001 e s.m.i. e di dichiarare la PUBBLICA UTILITÀ DELL'OPERA, dando atto che la stessa esplicherà i propri effetti dal momento della efficacia dell'approvazione della Variante Urbanistica, con i termini temporali previsti dall'art. 13, comma 4 del D.P.R. 327/01, fatta salva la possibilità di proroga prevista dal comma 5 del predetto articolo;
5. di dare atto altresì che:
  - l'opera pubblica in parola è prevista nel programma triennale 2020-2022, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 09.03.2020 – Aggiornamento n. 1;
  - che il progetto esecutivo potrà essere approvato, una volta conclusa la procedura di apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;
6. di dare atto che il Responsabile del procedimento espropriativo, ai sensi dell'art. 6, comma 6, del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. è il Responsabile del 4° Servizio – Lavori Pubblici, Ecologia ed Ambiente, dott.ssa Anna Rita Speranza, giusta provvedimento del Sindaco decreto n. 7 del 14.05.2019;
7. di dare atto che a tutti gli interessati è stato notificato, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 16 del D.P.R. 327/2001, l'avviso di avvio del procedimento per l'approvazione del progetto definitivo dell'opera costituente adozione di variante allo strumento urbanistico e quindi per l'adozione di variante urbanistica, per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio e la dichiarazione di pubblica utilità della stessa, nell'ambito della relativa procedura espropriativa, ex art. 16 del D.P.R. n. 327/2001;
8. di demandare al Responsabile del 5° Servizio – Edilizia Privata/Urbanistica – gli adempimenti previsti dai commi 5, 5 bis e 6 dell'art. 18 della L.R. n. 11/2004, come di seguito specificati:
  - a. entro otto (8) giorni dall'adozione della Variante n. 1 al Piano degli Interventi deposito della stessa a disposizione del pubblico presso la sede del Comune, per trenta giorni consecutivi decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni;

- b. pubblicazione di avviso di deposito della Variante n. 1 al Piano degli Interventi all'Albo pretorio del Comune e pubblicazione di detto avviso sul sito informatico del Comune (riferimento all'art. 32 comma 1 della Legge n. 69 del 18/06/2009);
- 9. di dare atto che la successiva deliberazione di approvazione della variante dovrà essere pubblicata, ai sensi e per gli effetti dell'art. 39 del D.Lgs. n. 33/2013, sul sito internet nell'Amministrazione Trasparente;
- 10. di dare atto, infine, che nel sito informatico istituzionale del Comune risultano permanentemente pubblicati gli strumenti di pianificazione urbanistica comunale e che si procederà al relativo aggiornamento in conseguenza dell'approvazione di cui trattasi.



Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue

**IL PRESIDENTE**  
SZUMSKI RICCARDO

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
CIPULLO CARMELA

---

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**  
(artt. 124 D.Lgs 18/8/2000, n. 267 e 32, co. 1, L. 69/2009)

N. .... Reg. Albo Pretorio "on line"

La presente deliberazione viene pubblicata, in data odierna, nella sezione "Albo Pretorio on line" del sito informatico istituzionale del Comune, ai sensi dell'articolo 32 c.1 della L. 69/2009, per quindici giorni consecutivi.

Addì .....

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione:

- È stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune a norma delle vigenti disposizioni di legge;

La presente deliberazione è divenuta ESECUTIVA il giorno \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 – comma 3° - D. Lgs. 18.08.2000 n. 267).

Lì, \_\_\_\_\_

IL FUNZIONARIO INCARICATO

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 30 DEL 30.11.2020 AD OGGETTO "APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE PERCORSO CICLO-PEDONALE PROTETTO LUNGO VIA MARTIRI DELLA LIBERTÀ CON INIZIO DEL CANALE FILIBERTO E FINO A VIA CAMPANA, IN COMUNE DI SANTA LUCIA DI PIAVE (TV). ARTT. 11, 16 E 19 D.P.R. 8.6.2001 N. 327, ART. 24 L.R. 7.11.2003 N. 27. ADOZIONE DI VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO."**

#### **TESTO DELLA RELAZIONE E DISCUSSIONE**

**IL SINDACO-PRESIDENTE, RICCARDO SZUMSKI:** E' una *vexata quaestio* che purtroppo ci sta stressando e costando da un po' di anni. Approviamo in questa fase la prima parte dell'intervento complessivo, quello che va fino alla villa in pratica - si è capito - con l'interramento del..., con l'intubamento del Canale Emanuele Filiberto su cui correrà sopra la pista ciclopedonale, e - diciamolo - successivamente avremo il secondo stralcio che stiamo già approntando oltre la villa.

Questo ovviamente per riuscire ad utilizzare le risorse che secondo le indicazioni che ci sono state fornite nel contenzioso, nella diatriba che abbiamo con le proprietà ci permette di avviare prima del previsto i lavori, tenendo conto che sul primo progetto c'è ancora un ricorso al TAR Veneto che non è stato ancora portato in... Siccome non è stata richiesta da parte di chi l'ha fatto la sospensiva, non è stato ancora calendarizzato, non si sa quando si andrà a discutere, per cui azzardo sarebbe andare ad iniziare un'opera con un progetto che ha un ricorso al TAR senza sapere come va a finire, quindi sarebbe imprudenza da parte dell'Amministrazione fare.

Pertanto ripartiamo da zero praticamente con questa variante che abbiamo comunicato, come prevede la legge, alla proprietà che ha fatto le sue osservazioni e oggi le controdeduzioni sono in corso rispetto a quanto portato avanti.

Devo dire che le controdeduzioni, le osservazioni della proprietà sono le stesse che ha fatto sul resto, cioè di farlo dall'altra parte della strada. Noi usiamo andando verso la rotatoria "dei pavoni", il lato nord, bisogna fare il lato sud con tutta una serie di considerazioni che avevamo ampiamente contestato, non noi, anche il Consorzio Sinistra Piave sul piano che essendo sul lato sud il canale che porta fuori la maggior parte dell'acqua piovana che passa dal centro e anche c'è una zona all'intersezione con Via Zapparelli molto più bassa, era quella che andava sotto, quindi era assurdo andare a costruire una pista su una zona più bassa.

Da questa parte avevamo anche il Consorzio che vedeva di buon occhio il tombinamento che permette di non..., in questa parte occupare il primo tratto del fossato a sinistra, è scolo che serve all'"Emanuele Filiberto" per portare fuori il troppo pieno, quindi anche questo era un elemento di individuazione idraulica che era stato fin dall'inizio in concomitanza con gli enti che hanno la gestione del nostro territorio.

Quindi questo è lo stato dell'arte ed adesso con questo possiamo avviare l'iter di gara ... bando e inizio lavori.

Se ci sono interventi, prego.

**IL CAPOGRUPPO DELLA LISTA "CAMBIARE SANTA LUCIA", MARIA PAOLA BORNIA:** Sì, volevo capire se... Non è a contenzioso su questo tratto? Non c'è un problema?

**IL SINDACO:** Si farà contenzioso, immagino che ci sarà.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** E' previsto un esproprio in questo? Il Canale Filiberto passa in loro proprietà.

**IL SINDACO:** No, noi graviamo una servitù sul canale che è già della Sinistra Piave, ma anche se ci fosse un esproprio delle modalità di legge noi rispettiamo la legge comunque sull'esproprio. Loro non contestavano l'esproprio la volta precedente, non hanno mai contestato l'esproprio. Contestavano la localizzazione con motivazioni di tutela del patrimonio, tra virgolette, tenendo conto che il vincolo è solo negli 80 metri che non facciamo in questa fase, quelli davanti, davanti alla villa c'è un vincolo. Ma loro volevano farlo dall'altra parte che avrebbero portato un miglioramento a loro perché non sarebbero..., avendo dovuto ... rifare tutto un lavoro di rialzamento per realizzare avrebbe portato..., perché non avremmo potuto tombinare il fossato che porta fuori l'acqua, avremmo dovuto farlo all'interno, il che vuol dire tirare giù i vigneti a spese nostre, rimmetterglieli accorciando i filari, rialzare perché non potevamo permetterci che alla prima piena la pista ciclabile andasse sotto con costi insostenibili, tra virgolette.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Oltretutto vicini al vigneto che è ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** A maggior ragione e direi che anche dal punto di vista del fluire è un abbellimento alla villa, perché la gente passa in visibilità e la vede meglio se proprio uno..., cioè non è che li porta un qualche danneggiamento da questo punto di vista.

Questa è la soluzione che stiamo portando avanti tecnicamente. Ci sarà l'esproprio, gli espropri sono previsti per legge e i costi sono quelli, non è più come una volta dove uno portava via per poco o per niente, adesso c'è una legge che regola e se uno accetta..., se poi fa un contenzioso e viene pagato meno, il contenzioso però dovrà essere supportato. Mentre lì, essendoci il parere della Sovrintendenza, che, sottolineo e ricordo, avevamo già un parere preventivo, non è che ci siamo mossi in azzardo, avevamo un parere preventivo favorevole. Poi per una serie di altri meccanismi, tra virgolette, ecco, per non chiamarli diversamente, la Sovrintendenza invece di rilasciarci il parere chiedeva delle cose: ma fate..., venite incontro a quello che può volere o non volere la proprietà. Noi abbiamo detto: siamo un ente pubblico, non è che stiamo qui a divertirci per fare qualcosa, noi stiamo facendo la soluzione migliore, che chiama da quella parte anche per vari motivi, non ultimo anche quello di non passare vicinissimo al vigneto che ha le irrorazioni e quant'altro.

Ricordo anche che in questa maniera, oltre alla pista ciclabile, verrà prevista anche l'illuminazione di Via Martiri perché all'interno verrà posizionata anche l'illuminazione, per cui avremo un doppio risultato: illuminare la pista ed illuminare anche la strada.

Marsura.

**IL CONSIGLIERE DELLA LISTA "CAMBIARE SANTA LUCIA", ALESSANDRO MARSURA:** Buonasera. Premesso che comunque noi siamo a favore di questa opera, le nostre perplessità riguardano le tempistiche nel senso che non vorremmo avere per lungo tempo il primo stralcio di pista ciclabile eseguito, poi magari dover aspettare troppo tempo per il secondo stralcio perché comunque la viabilità in bicicletta lungo tutta Santa Lucia è caratterizzata da questo pattern in cui ci sono zone poco servite da piste ciclabili, mentre altre magari hanno per pochi metri delle piste ciclabili nuove, però poco utilizzabili perché poco raggiungibili insomma.

**IL SINDACO:** Mi sembrava aver detto in premessa che stiamo già lavorando al progetto di questo secondo stralcio anche perché il finanziamento che abbiamo

già in cassa da tempo, da anni, copre tutti e due gli stralci. Quindi non abbiamo neanche la necessità di reperire risorse.

**IL CONSIGLIERE MARSURA:** La mia domanda era: quali sono le tempistiche?

**IL SINDACO:** Le tempistiche... Approvato questo stiamo già facendo la progettazione del secondo che avrà lo stesso iter: venire in Consiglio, però non possiamo farli in contemporanea se non sono due stralci reali, sono due stralci fittizi, dobbiamo farli per forza di cose, parlo da legale in questo caso. Prego Barro.

**IL CAPOGRUPPO DELLA LISTA "VIVERE BENE A SANTA LUCIA", ALESSIO BARRO:** Sicuramente anche noi siamo favorevoli, perché c'è bisogno di piste ciclabili per questa mobilità debole, ecc.

Non ho capito davanti alla villa gli 80 metri di... Com'è che funziona?

**IL SINDACO:** C'è un vincolo... scusa, chiudi sennò ci sovrapponiamo. C'è un vincolo della Sovrintendenza. La villa è tutelata ai sensi della legge fatta nel tempo. Questo vincolo prevede la strada e anche arriva fino a metà fossato.

**IL CONSIGLIERE BARRO:** Quindi si intersecherà il primo e il secondo stralcio ...  
(Intervento fuori microfono)

**IL SINDACO:** Lì opereremo con un mini terzo stralcio che a quel punto ci potranno chiedere quello che vogliono, ma... Voglio dire, lo concorderemo con la Sovrintendenza come sempre si fa, ma abbiamo cercato..., come ho detto in premessa, abbiamo fatto tutti i passaggi, e siamo andati - e non solo con il progetto preventivo - a parlare ripetutamente sugli argomenti, ma non per nostra volontà siamo arrivati a questo punto.

Detto tra noi, se l'obiettivo era volere la pista dove vogliono gli altri questo chiama da questa parte insomma, adesso non voglio essere... Prego Castellaz.

**IL CONSIGLIERE DELLA LISTA "VIVERE BENE A SANTA LUCIA", LUCA CASTELLAZ:** A me sfugge qualcosa, forse vorrà ripetere cosa ha già detto perché c'è un ricorso attualmente al TAR, dice, c'è un ricorso attualmente che la proprietà ha avanzato al TAR.

**IL SINDACO:** Sì.

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Adesso con questa variante, con questa suddivisione in stralci si riesce a bypassare questo ricorso. E' corretto?

**IL SINDACO:** E' un altro progetto, era un ricorso su un progetto.

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Perfetto. Sostanzialmente questa variante cosa cambia nella sostanza?

**IL SINDACO:** Rispetto a questa prima parte poco o niente insomma, c'è solamente una maggiore definizione perché cerchiamo di stare... Mentre prima eravamo leggermente più debordanti rispetto al canale, adesso stiamo sul canale perfettamente.

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Sottolineo che anch'io concordo, anche secondo me va fatta a sinistra uscendo dal paese, quindi a nord, sottolineo anch'io questo. Ma come possiamo pensare che la proprietà non avanzi un ulteriore

ricorso bloccando tutto? Questo mi sfugge, magari l'ha detto, se può rispiegarlo da questo punto di vista.  
Poi mi pare fosse un milione il totale?

**IL SINDACO:** Sì.

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Un milione già stanziato nel 2016, forse 2015 o 2016, e rimarrà quello?

**IL SINDACO:** Sì sì.

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** I tre stralci confermeranno l'importo?

**IL SINDACO:** Sui primi due, questi qui sicuri, poi il resto vedremo per quello che posso sapere, ma poi alla fine se ci vorranno far fare un restringimento per 80 metri faremo un restringimento per 80 metri.

*Intervento fuori microfono*

**IL SINDACO:** Sì, mi spiego, quello è...

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** No no, dicevo: come possiamo pensare che questi non presentino un altro ricorso?

**IL SINDACO:** Sì, però un ricorso deve essere in qualche maniera fondato. Il ricorso era sul fatto che andava a ledere un'area vincolata dove era il punto più forte senza che la Sovrintendenza ci avesse dato il parere definitivo, a parte quello preventivo.

A quel punto lì qui faranno ricorso, però in base a cosa? Se ci sono degli elementi oggettivi, non perché io la voglio a sud o a nord, non è l'elemento di ricorso, è l'oggettività di alcune lesioni di "diritti". Quindi la procedura...

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Speriamo...

**IL SINDACO:** Perché siamo qui? Rispettiamo la procedura. A parte che fare... Questo è stato un lavoraccio degli Uffici... Non dico niente... Oltre che l'inseguimento del parere dell'Avvocato.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Posso?

**IL SINDACO:** Sì, prego.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Io sono una ciclista e sono anche un pedone spesso, non mi si incontra mai nelle piste ciclabili, però le frequento spesso. Vorrei fare una serie di considerazioni. Le piste ciclabili dovrebbero risolvere il problema della mobilità debole. Allora qui, a Santa Lucia, abbiamo una serie di frammenti di piste ciclabili che non portano da nessuna parte: Via Lovera incomincia dopo il sottopasso e finisce in zona industriale; Via Mareno comincia da dopo il...

**IL SINDACO:** Al camposanto.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Il camposanto e finisce prima della "Bolda", stop. Via Foresto Est e Via Alpini incomincia dalle scuole medie e non c'è l'attraversamento, quindi... E' bellissimo il passaggio della stradina in Via Foresto Est, poi arrivo ... non c'è l'attraversamento, arrivo comunque alla

rotonda degli Alpini e lì non so da che parte girarmi, torno indietro, non posso andare da nessuna parte. Voglio dire, non possiamo... Siamo bravissimi a fare incetta di soldi e dare inizio ai progetti, però i problemi si risolvono se si fa rete, i problemi si risolvono se io riesco a spostarmi in modo sicuro da un punto del paese ad un altro, alla scuola, alla biblioteca, ecc. Come faccio? Qui vedo una serie di incompiute.

**IL SINDACO:** Ci sono altri interventi?

Allora, non è che sono incompiute sulla carta, sono incompiute nella realtà nel senso che con le risorse che abbiamo riusciamo a fare delle progettazioni, poi i lavori presuppongono altre risorse. Quella che sta finisce per ora, agli Alpini, ha la progettazione che è quella di salire per il momento sull'argine del Crevada ed arrivare fino a zona..., diciamo tra la chiesa di Sarano e la Distrettuale a servizio. Il progetto preliminare è già pronto da tempo, adesso andremo avanti con il progetto esecutivo che avremmo anche fatto quest'anno, perché non ha costi clamorosi andando ovviamente sull'argine visto che abbiamo già ottenuto parere favorevole di massima da parte del Magistrato delle Acque e titolare del corso, del Crevada, e degli argini ovviamente, saremo riusciti a fare anche questa seconda parte, purtroppo, diciamo, finché non è arrivato il "Fondone" abbiamo tenuto l'avanzo di Amministrazione residuo per coprire la fiera ed eventuali altri buchi che si aprissero nel Bilancio, perché non è che il "Fondone" ci è arrivato all'inizio dell'anno da parte del Governo, è stato stanziato quando ormai non si potevano fare altre operatività.

Quindi il prossimo anno, augurandoci che non ci siano criticità di Bilancio sopraggiunte e diverse dalla situazione economica, andremo ad affrontare questo problema su cui già un indirizzo dall'altezza di Via degli Alpini fin sul..., dalla rotatoria degli Alpini fin sull'argine del Crevada abbiamo già un progetto preliminare che ha parere favorevole da questo punto di vista del Genio, perché anche per riuscire a fare un percorso sull'argine, come sono stati fatti in altre realtà penso, ne vedo uno in quel di San Vendemiano benché lì sia un po' più grande però ci permette anche di realizzare la stessa questione. Quindi questo porterebbe ad arrivare da un lato fino al ponte su Via Distrettuale e a quel punto, realizzato l'attraversamento, avremo la congiunzione con la ciclabile di Via Distrettuale fino alla rotatoria degli Alpini e lì, realizzato l'attraversamento ed una volta finita la rotatoria di Via Martiri, avremo un percorso circolare che parte dal centro e quantomeno per Sarano va e viene da questo punto di vista.

Poi, chiaramente, tutto sarebbe fattibile e meglio. Abbiamo una progettazione sul Piano Regolatore di percorsi insomma, di tragitti ciclabili, l'abbiamo anche prevista; realizzarlo non è semplice tenendo conto soprattutto nel centro cittadino che ci sono delle palesi difficoltà di congiunzione che potrebbero essere risolte solamente da una revisione completa di sensi unici che ha da un lato una razionalizzazione, però dall'altro incrementa le velocità paradossalmente, chiaramente in un senso unico già sono abbastanza veloci.

Quindi da un lato potrebbe ricavare spazi per fare delle piste ciclabili, chiamiamolo - io che vado spesso in Germania - tipo tedesco, o danese, anche dei centri cittadini utilizzano, però i centri cittadini su un marciapiede delle grandi città tedesche si corre in bicicletta e si va a piedi, ma se quello che sta a piedi sta sul posto della bicicletta...

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** ... *(Intervento fuori microfono)*

**IL SINDACO:** ...viene sanzionato allegramente.

Va bene. Ci sono altri interventi?

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** No, ma l'attraversamento di Via Foresto ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** Sì sì, ha ragione, mi sono dimenticato. Lì non abbiamo fatto... C'è un attraversamento dalla zona degli Alpini, l'abbiamo tombinato, prevediamo di tombinare fino anche dall'altro lato della strada. Non l'abbiamo inserito - lo dico tranquillamente - nel primo progetto perché c'è un problema di proprietà, quindi il fosso con proprietà della famiglia Ancillotto, non di questo Ancillotto, ma del ramo romano, del nipote romano, per cui piuttosto che ci bloccasse la procedura e l'utilizzo delle risorse, adesso con quello che abbiamo risparmiato nella procedura andremo a realizzare anche questa parte di modo che avremo l'attraversamento, che è quello pedonale che vediamo adesso, e permetterà di arrivare anche dall'altra parte con una maggior sicurezza.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Quindi in curva non si può fare ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** No, in curva no, abbiamo un parere negativo senno' l'avremmo fatto subito. L'abbiamo fatto da lì, perché uno entra e poi rientra venendo da, però da quel punto di vista non... Avevamo provato anche a mettere, ma abbiamo avuto un parere negativo nella redazione del progetto da parte del Comando di Polizia, per cui quello che abbiamo posizionato è secondo le indicazioni. Quindi da quel punto si attraversa e si andrà a sinistra verso Via Foresto attraversando in un punto di sicurezza.

**IL CONSIGLIERE BORNIA:** Va bene.

**IL SINDACO:** Bene. Se non ci sono altri interventi, metto in votazione: Approvazione progetto definitivo...

**IL SEGRETARIO COMUNALE, DOTT.SSA CARMELA CIPULLO:** Scusi Sindaco, doppia votazione: prima sull'osservazione e poi su ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** Allora...

**IL SEGRETARIO COMUNALE:** ... una variante urbanistica in caso ci fossero state delle incompatibilità sull'osservazione ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** Non credo che siete parenti di Corner-Campana... No, nessuno di voi.

*Interventi fuori microfono*

**IL SINDACO:** Bene, quindi abbiamo appurato preventivamente che non ci sono incompatibilità.

*Intervento fuori microfono*

**IL SINDACO:** Quindi io metto in approvazione la variante.

**IL SEGRETARIO COMUNALE:** Sì, l'osservazione prima sulla variante e poi la variante ... (*Intervento fuori microfono*)

**IL SINDACO:** Le osservazioni e le controdeduzioni complessivamente.

**IL SEGRETARIO COMUNALE:** Esatto.

**IL SINDACO:** Quindi, approvando il punto 5, approviamo prima le controdeduzioni alle osservazioni.  
Chi è d'accordo? Contrari? Astenuti?

**VOTAZIONE CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

**IL SINDACO:** Astenuti 4.  
Metto in approvazione la variante complessiva dell'opera pubblica, quindi penso sia la stessa cosa.  
Chi è d'accordo? Contrari? Astenuti?

*VOTAZIONE*

**IL SINDACO:** Astenuti 2. A favore voi?

**IL CONSIGLIERE BARRO:** Sì sì...

**IL CONSIGLIERE CASTELLAZ:** Sì sì, scusa.

**IL SINDACO:** A favore?

**IL CONSIGLIERE BARRO:** Favorevole.

**IL SINDACO:** Prima vi siete astenuti e adesso a favore, non capivo... Va bene, è una scelta vostra...

*Intervento fuori microfono*

**IL SINDACO:** Va bene, tanto per capirmi insomma.

**IL SEGRETARIO COMUNALE:** ... 2 astenuti?

**IL SINDACO:** Sì.

**IL SEGRETARIO COMUNALE:** Va bene.

**IL SINDACO:** Bene. Grazie.