

IL CONSIGLIO COMUNALE

SENTITA la relazione iniziale dell'assessore all'Urbanistica, Riccardo Szumski, e l'ampio ed esaustivo dibattito che ne è seguito, il cui testo è riportato in allegato;

PREMESSO che:

- il Comune di Santa Lucia di Piave è dotato di Piano Regolatore Generale così come aggiornato dalle varianti parziali approvate con deliberazioni di Consiglio Comunale n. 55 e 56 del 18.11.2005 e successive deliberazioni di Consiglio Comunale n. 33 del 24.07.2006 e n. 16 del 05.04.2007;
- con deliberazione consiliare n. 8 del 25.02.2005 è stata adottata la variante parziale al Piano Regolatore Generale relativamente alle norme tecniche di attuazione;

VISTA la richiesta di *“apertura accesso su via Cornaro, esecuzione parcheggi e tratto di recinzione”* depositata in data 23.11.2007 prot. n. 12524 corredata da elaborato grafico illustrativo degli interventi richiesti, sottoscritta dalla signora Tonon Maria residente in via Granza n. 2 a Santa Lucia di Piave;

ATTESO che l'intervento consiste in:

- apertura di un accesso carraio su via Cornaro;
- tombinamento di un tratto di canale demaniale “Torsa”;
- spostamento di due posti auto esistenti e loro realizzazione su area privata limitrofa con conseguente costituzione di servitù ad uso pubblico su tale area;
- realizzazione di un tratto di recinzione a delimitazione della proprietà privata;

ACQUISITO il seguente parere favorevole della Commissione Edilizia espresso con verbale n. 74 in data 03.12.2007: *“Favorevole. Per un utilizzo più razionale dell'area a parcheggio è auspicabile che i due posti auto vengano ricollocati all'interno dell'aiuola centrale, recuperando il verde in prossimità del nuovo accesso alla proprietà Tonon. L'esecuzione dell'intervento è subordinata alla visione della pratica in Consiglio Comunale per l'asservimento ad uso pubblico della futura area a verde antistante l'accesso”*;

VISTA la nota prodotta in data 24.01.2008 prot. n. 832 che la quale il tecnico incaricato Geom. Attilio Manfren illustra le motivazioni che portano a confermare la soluzione da loro proposta in particolare *“...la scelta di spostare i due posti auto nell'aiuola centrale appare incongrua in quanto porterebbe alla quasi totale eliminazione di questo elemento verde centrale della zona dei parcheggi che, per la presenza di piante di alto fusto, esprime una componente paesistica significativa ormai consolidata nella borgata...”* inoltre *“...lo spostamento di pari quantità di verde nella zona a nord del lotto della richiedente... non compensa la scelta in quanto il verde non risulterebbe di alcuna fruizione, neanche visiva, per la lottizzazione”*;

VISTA la nota prot. 2165 del 28.02.2008 con la quale l'assessore all'Urbanistica – Edilizia Privata, Riccardo Szumski, ha evidenziato che la proposta originaria potrebbe essere accolta con le seguenti condizioni:

- la ditta dovrà procedere alla potatura delle essenze arboree dell'area verde centrale e perimetrale;
- posizionare a proprie spese un panchina nell'aiuola centrale;

ACCERTATO che con nota prot. n. 2449 del 10.03.2008 la signora Tonon Maria si è impegnata a rispettare le citate condizioni richieste;

ACQUISITI i seguenti pareri e concessioni:

- *“concessione idraulica per tombinamento di un tratto di canale demaniale Torsa ad uso passo carraio sito in Comune di Santa Lucia di Piave Foglio 3 mappali nn.132-1468”* del Consorzio di Bonifica Pedemontano Sinistra Piave prot. n.1602-1/G6b del 13.04.2007 trasmessa contestualmente alla richiesta del 23.11.2007;
- parere favorevole dell'Ufficio LL.PP. Ecologia Ambiente del Comune, acquisito in data 08.05.2008;
- parere favorevole del Consorzio di Polizia Municipale n.0002055/2213 del 08.05.2008 pervenuto in data 09.05.2008 prot. n. 4629;

CONSIDERATO che la soluzione proposta rispetta la normativa vigente in materia e garantisce la fruizione sia del verde che dei posti auto;

VERIFICATO che per garantire la superficie a standard a parcheggio esistente dovrà essere costituita servitù ad uso pubblico dell'area campita in azzurro nell'allegata planimetria;

RITENUTO pertanto di accogliere l'istanza formulata dalla signora Tonon Maria con tutte le prescrizioni contenute nel parere espresso dall'Ufficio LL.PP. Ecologia Ambiente del Comune, nella concessione idraulica rilasciata dal Consorzio di Bonifica Pedemontano Sinistra Piave, nella nota sottoscritta dall'assessore all'Urbanistica – Edilizia Privata Riccardo Szumski e con l'obbligo da parte della richiedente di costituire servitù ad uso pubblico della citata area a favore del Comune;

VISTI:

- la Legge Regionale n. 61 del 27.06.1985 e successive modifiche ed integrazioni (ss.mm.ii.);
- il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs 18.08.2000, n.267 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale n. 11 del 23.04.2004 e ss.mm.ii.;
- il Vigente Statuto Comunale;

PRESO ATTO dell'acquisizione del parere favorevole del Responsabile del Servizio ai sensi dell'art. 49, primo comma, del D.Lgs 18.08.2000, n. 267, in ordine alla sola regolarità tecnica in quanto il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa o diminuzione di entrate;

CON VOTI favorevoli n. 12, contrari n. 3 (i consiglieri della Lista "Progetto Santa Lucia" Arturo Bernardi, Luigi Bariviera, Aldo Granzotto), astenuti n. 0, legalmente espressi per alzata di mano,

DELIBERA

- 1- di accogliere, per le motivazioni addotte in premessa, la richiesta formulata dalla signora Tonon Maria residente in via Granza n. 2 a Santa Lucia di Piave di "*apertura accesso su via Cornaro, esecuzione parcheggi e tratto di recinzione*" intervento riportato nell'elaborato grafico prodotto in data 23.11.2008 prot.n.12524 e parte integrante della presente, pur non materialmente allegato;
- 2- di precisare che l'accoglimento della ridetta richiesta è subordinata al recepimento delle prescrizioni impartite e contenute nel parere espresso dall'Ufficio LL.PP. Ecologia Ambiente del Comune, nella concessione idraulica rilasciata dal Consorzio di Bonifica Pedemontano Sinistra Piave, nella nota sottoscritta dall'assessore all'Urbanistica – Edilizia Privata Riccardo Szumski, nonché alla costituzione, da parte della richiedente, di servitù ad uso pubblico della citata area a favore del Comune;
- 3- di incaricare il Responsabile del 5° Servizio di dare corso agli adempimenti necessari e conseguenti all'attuazione del presente atto, nei limiti e nelle modalità previste in materia;
- 4- di dare atto che l'oggetto della presente deliberazione rientra nella competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs n. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con successiva, separata votazione, riportante il seguente esito: voti favorevoli n. 12, contrari n. 3 (i consiglieri della Lista "Progetto Santa Lucia" Arturo Bernardi, Luigi Bariviera, Aldo Granzotto), astenuti n. 0, legalmente espressi per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134 comma 4 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 19 DEL 12.06.2008 AD OGGETTO:
APERTURA ACCESSO CARRAIO, SPOSTAMENTO DI POSTI AUTO E
COSTITUZIONE DI SERVITÙ DI USO PUBBLICO IN VIA CORNARO.
APPROVAZIONE**

TESTO DELLA RELAZIONE E DELLA DISCUSSIONE

RELAZIONE:

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA RICCARDO SZUMSKI: Si tratta della richiesta di un privato con una proprietà, diciamo, che ha un accesso catastale da Piazza Granza, praticamente, e che confina con il canale Torsa, e quindi con l'area di via Cornaro, di poter accedere, per poter realizzare un accesso in cui possa passare con un'auto perché altrimenti ciò non è possibile da questo punto di vista. Ci sono state varie valutazioni in Commissione edilizia e, avendo ottenuto anche la concessione idraulica, il tombinamento da parte del demanio, perché in quel tratto il canale Torsa non è più tale da molti anni, si è deciso che, fermo restando che venisse mantenuto il numero dei parcheggi quali in essere, si potesse... Portiamo in discussione di concedere questa possibilità vista l'esiguità dell'intervento dal punto di vista., che venisse attrezzata l'area verde e la manutenzione della stessa da parte del concedente, diciamo, l'area verde che è al centro della parte di via Cornaro dove si gira. Quindi, con attrezzatura a spese del concedente, di una panchina e della manutenzione dell'area del demanio, ovviamente comunale in questo caso, non del demanio Torsa.

DISCUSSIONE:

IL SINDACO: Ci sono interventi?

IL CAPOGRUPPO DELLA LISTA "PROGETTO SANTA LUCIA", ARTURO BERNARDI: Chiediamo di spostare questa voce all'ordine del giorno perché non c'è stato possibile capire, dalla documentazione, che cosa andiamo a deliberare. Per cui se non è una cosa urgente., sennò dobbiamo non partecipare al voto, perché non capiamo dov'è questa cosa.

IL SINDACO: Dov'è si capisce.

IL CONSIGLIERE BERNARDI: No dov'è, che area interessa, con chi confina, con le proprietà comunali, non lo so!

IL CONSIGLIERE BERNARDI: ... (Intervento senza microfono)

L'ASSESSORE SZUMSKI: Con la proprietà comunale confina.

IL CONSIGLIERE BERNARDI: Però io da là non sono stato capace di capire una madonna, per cui se devo votare...

IL CONSIGLIERE BERNARDI: ... (Intervento senza microfono)

L'ASSESSORE SZUMSKI: Con tutta franchezza, lo stato di fatto verifica che era agli atti la parte terminale di via Cornaro dove c'è un sistema di rotatoria di parcheggi con un'aiuola all'interno, praticamente viene aperto un passaggio di 4 metri e 50 per accedere alla proprietà privata. I parcheggi vengono spostati a

uso pubblico in parte nella parte privata, quindi ci sembra che la questione non abbia un'incidenza in termini di parcheggio e in termini di...

IL CONSIGLIERE BERNARDI: ... (Intervento senza microfono)

L'ASSESSORE SZUMSKI: Era stato anche ipotizzato, in sede di Commissione, che venissero realizzati dei parcheggi all'interno dell'aiuola, però la proposta dei Beni ambientali, che in questo caso non era dovuta ma erano presenti in Commissione, avevano detto di lasciare stare l'aiuola che era già esigua, non poterla, di mantenere l'aspetto così e, invece, indicare nella manutenzione della stessa, che attualmente è a carico del Comune, l'onere a carico del privato.

IL CONSIGLIERE BERNARDI: Sono venuto alle 2 e mezzo in Comune per vedere gli atti, o alle 3 circa, non mi ricordo, c'era quel signore là che sta occupandosi della registrazione presente, il quale però stava scappando e quindi non me la sono sentita di tenerlo là per farmi la guardia, per cui non ho potuto.. ma se voi volete metterla ai voti non c'è nessun problema, siccome non so cosa andiamo a votare noi se lo proponete votiamo contro, ma non succede niente.

IL SINDACO: Dal Bianco..

INTERVENTO: Bisogna votarlo?.. (Intervento senza microfono)

IL SINDACO: Sì, noi dobbiamo andare a votare, ma mi pareva che tu volessi intervenire prima.

IL CONSIGLIERE DELLA LISTA "SANTA LUCIA SOSTENIBILE", EUGENIO DAL BIANCO: La domanda, aspettavo che voi diceste di andare avanti. In questo caso noi, questa sera uso il plurale maiestatis, preannuncio il nostro voto favorevole a questa delibera, però vorrei fare delle precisazioni. Il nostro voto favorevole viene dato a questo specifico intervento, non è detto che interventi simili in futuro avranno il nostro voto favorevole, in pratica non voglio che questo crei un precedente.

Mi spiego. Nel caso in esame si va ad intervenire in autorizzazione di via Cornaro e più precisamente in un parcheggio di questo. Dopo alcuni sopralluoghi abbiamo verificato che questo parcheggio è abbastanza sovradimensionato, in pratica non l'abbiamo mai trovato pieno, in questo caso quindi possiamo accettare la creazione di un nuovo accesso e lo spostamento di due posti macchina. Normalmente però nei casi di lottizzazione con parcheggi congestionati, questo non potrebbe essere accettato, se non in cambio di un incremento di parcheggi: se me ne togli due me ne devi dare almeno 4 o 5, perché chiaramente 2 di quelli andranno usufruiti dalla nuova utenza; quindi non sarebbe un passaggio alla pari.

Quindi, appunto, ripeto, il voto favorevole per il caso specifico, tutti gli altri casi verranno valutati singolarmente, ma per noi sarà valida la regola sopra descritta.

L'ASSESSORE SZUMSKI: Concordo perfettamente con quanto detto dal Consigliere Dal Bianco, nel senso che i casi vengono valutati in questa situazione e l'analisi è stata fatta, dire "non sarebbe stato possibile se fosse stato un utilizzo massiccio da parte di coloro che sono nella lottizzazione dell'area". Ma non è che questo costituisca precedente, in ogni caso..

Intervento senza microfono

L'ASSESSORE SZUMSKI: Ma concordo con te in questo caso, voglio dire che concordo, le questioni vanno fatte valutandole; è chiaro che in altri tipi di lottizzazioni non si possono permettere, se non nelle condizioni che hai esposto e che condivido pienamente.

IL SINDACO: Grazie. Mettiamo in votazione la voce 5. Chi è d'accordo? Contrari?